

## 優先度評価表 <危険箇所マップ作成やハード、セミハード対策の検討時の参考>

・危険箇所における対策の実施にあたっては、水路底と路面等との高低差、水路幅、水の流れ(流速)を要素とした「転落リスク」と、視認性や住宅の立地状況等を要素とした「周辺環境」を総合的に評価し、3段階(A,B,C)の対策優先度を設定して、地域の状況に応じた整備を推進することが効果的かつ効率的です。

### □優先度指標の考え方

| 評価   | 内容   |
|------|--|
| 優先度A | 当該水路におけるハード、セミハードの対策を優先的に検討、実施するとともに、ソフト対策を並行して行う。 |
| 優先度B | 現場状況に応じて、ハード、セミハード対策を順次検討、実施するとともに、ソフト対策を並行して行う。   |
| 優先度C | 主として、ソフト対策を行い、現場状況に応じて、必要なハード、セミハード対策を行う。          |

### □優先度評価表

| 評価分類                    | 番号      | 評価項目                 | 高 ← リスク → 低                 |                           |                       | 評価 |
|-------------------------|---------|----------------------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------|----|
|                         |         |                      | 3                           | 2                         | 1                     |    |
| 転落リスク                   | (1)     | 水路底と隣接する路面等との高さ      | 高い<br>(目安:2.0m以上)           | 高い<br>(目安:1.0m以上)         | 低い<br>(目安:1.0m未満)     |    |
|                         | (2)     | 水路幅                  | —                           | 広い<br>(目安:1.0m以上)         | 狭い<br>(目安:1.0m未満)     |    |
|                         | (3)     | 水の流れ                 | —                           | 速い<br>(目安:1.0m/s以上)       | ゆるやか<br>(目安:1.0m/s未満) |    |
|                         | 評価点(合計) |                      | (1)(2)(3)の点数の合計             |                           |                       |    |
|                         | 転落リスク評価 |                      | A評価:7点、B評価4点~6点、C評価3点       |                           |                       |    |
| 評価分類                    | 番号      | 評価項目                 | 高 ← リスク → 低                 |                           |                       | 評価 |
|                         |         |                      | 3                           | 2                         | 1                     |    |
| 周辺環境※                   | (4)     | 水路沿いの視認性、足もと状況       | 視認性が悪い。または、足もとが極めて狭く凹凸も大きい。 | 視認性に乏しい。または、足もとが狭く、凹凸もある。 | 視認性、足もとの安全性に問題はない。    |    |
|                         | (5)     | 高齢者・児童等が歩行・自転車走行する頻度 | 高い                          | 普通                        | 低い                    |    |
|                         | (6)     | 住宅地や周辺施設等の考慮         | 考慮の必要性大                     | 考慮の必要性あり                  | 考慮なし                  |    |
|                         | 評価点(合計) |                      | (4)(5)(6)の点数の合計             |                           |                       |    |
|                         | 周辺環境評価  |                      | A評価:7点以上、B評価:4~6点、C評価3点以下   |                           |                       |    |
| 優先度評価                   |         |                      | 優先度評価判定表により評価を行う。           |                           |                       |    |
| 特記事項<br>(現地の事情で考慮した点など) |         |                      |                             |                           |                       |    |

※周辺環境の項目については、現地の事情により異なるので、昼夜の状況、季節の状況、気象の状況などを総合的に勘案して評価することが望ましい。



### ◇優先度評価判定表

|      |   | 転落リスク |   |   |
|------|---|-------|---|---|
|      |   | A     | B | C |
| 周辺環境 | A | A     | A | B |
|      | B | B     | B | B |
|      | C | B     | C | C |