

県立都市公園における民間活力導入（Park-PFI等）
に向けたサウンディング調査 結果概要

令和4年9月

富山県土木部都市計画課

1. 実施概要

1-1 調査の目的

本調査は県立都市公園 8 公園について、公園の魅力向上に係る事業参入の可能性やそのアイデアについて把握し、公募設置管理制度(いわゆる「Park-PFI」)を導入する公園の選定、導入にあたっての課題や公募条件の整理を目的とし、幅広く提案・意見を求めるため実施した。

1-2 調査方法

調査スケジュール	5月24日(火) サウンディング調査実施要領の公表 6月16日(木) 質問受付期限 6月27日(月) 質問に対する回答、提案書の受付開始 7月25日(月) 提案書の提出期限 8月1日(月) 個別ヒアリングの実施 ～8月5日(金)
調査対象公園	① 空港スポーツ緑地(富山市秋ヶ島) ② 常願寺川公園(中新川郡立山町利田) ③ 総合運動公園(富山市南中田) ④ 五福公園(富山市五福) ⑤ 富岩運河環水公園(富山市湊入船町) ⑥ 岩瀬スポーツ公園(富山市森) ⑦ 県庁前公園(富山市新総曲輪) ⑧ 県民公園太閤山ランド(射水市黒河)
	
調査対象者	本件に関心のある法人または法人グループ
募集する提案・意見の内容	(1) 想定している事業手法 「公募設置管理制度(Park-PFI)」を主として想定。それ以外の「設置管理制度」、「行為許可」、「設置許可」など、幅広い視点での提案を募集 (2) 提案要望事項 民間資金によるあらたな収益施設の整備と管理運営を基本とし、県立都市公園の利便性や魅力向上に資する提案

1-3 回答企業

- ・回答法人または法人グループ：13社

※「法人または法人グループ」は、以下「事業者」という。

※サウンディング調査時において、共同企業体は1事業者としてカウント

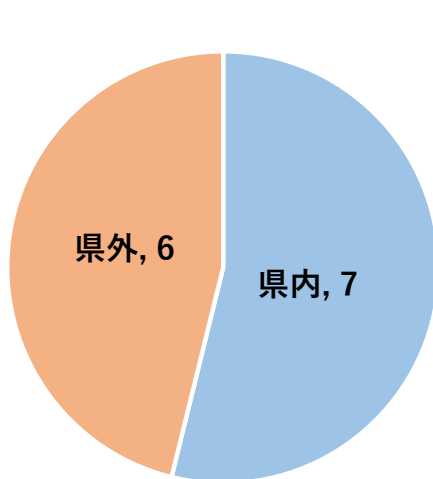


図 1-1 参加事業者の構成（県内外）

- ・県内：7事業者、県外：6事業者からの提案があった。
- ※県内：事業者の代表企業の本社が富山県内にある場合

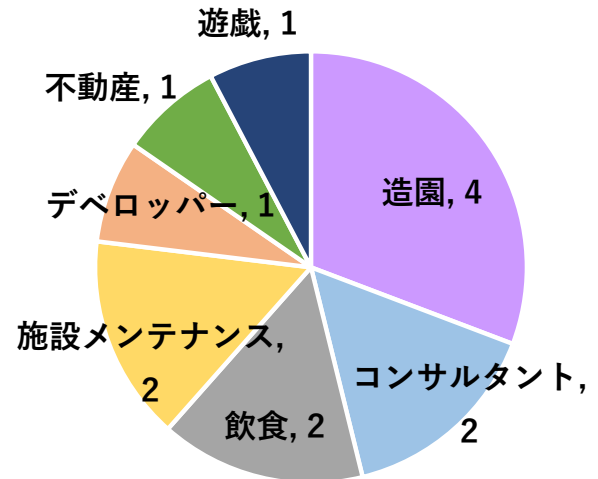


図 1-2 参加事業者の構成（業種別）

- ・造園、コンサルタント、飲食、施設メンテナンスなど、様々な業種からの提案があった。

2. 結果概要

2-1 全体

- ・対象公園 8 公園について、事業提案があった。
- ・Park-PFI 単体での提案のほか、Park-PFI と指定管理との一体的な公募や Park-PFI と他制度の組合せを求める意見があった。(図表 2-1)
- ・今回のヒアリング時には提案しなかった公園が公募対象となった際にも、積極的に参加したいとの意向があった。
- ・新たな会社組織を設立して指定管理での対応を検討している事業者もあった。
- ・公募対象施設の収益を活用して、特定公園施設の整備・管理にあてる Park-PFI 事業は、地方では多くの場合、収益性の高い施設は難しく、公募対象施設以外の提案について県の支援を求める声があった。
- ・提案事業(業種)では、【飲食店：レストラン、カフェ】を提案する事業者が最も多かった。また、公園別では【常願寺川公園】【五福公園】【岩瀬スポーツ公園】【県民公園太閤山ランド】に提案する事業者が多かった。(図表 2-2)

表 2-1 事業手法の提案数(公園別)

	[A] Park-PFI 単体	[B] Park-PFI と他制度の組合せ	[C] その他
① 空港スポーツ緑地		1	1
② 常願寺川公園	4	1	
③ 総合運動公園			1
④ 五福公園	2	2	1
⑤ 富岩運河環水公園			3
⑥ 岩瀬スポーツ公園	1	2	
⑦ 県庁前公園		1	1
⑧ 県民公園太閤山ランド		1	4
[合計]	7	8	11

[A] : Park-PFI 単体の提案

[B] : Park-PFI にデザインビルド、指定管理者制度等を加えた複合的な事業スキームの提案

[C] : Park-PFI 以外の制度による提案(事業提案、イベントなど)

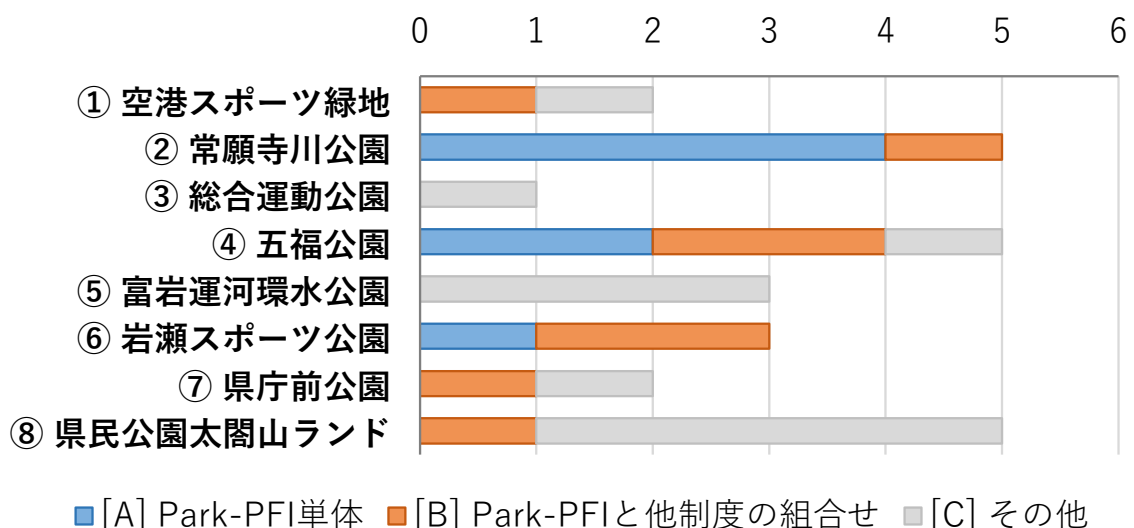


図 2-1 事業手法の提案数(公園別)

表 2-2 施設毎の提案数（公園別）

	飲食店	アウトドア施設	スポーツ施設	健康増進施設	教育・遊戯施設	その他
① 空港スポーツ緑地	1					2
② 常願寺川公園	3	3	2		1	5
③ 総合運動公園				1		1
④ 五福公園	5		1	1	2	3
⑤ 富岩運河環水公園						3
⑥ 岩瀬スポーツ公園	3		2	1		2
⑦ 県庁前公園	2					2
⑧ 県民公園太閤山ランド		1		1	1	5
[合計]	14	4	5	4	4	23

飲食店	レストラン、カフェ
アウトドア施設	キャンプ場、グランピング施設、BBQ(バーベキュー場)
スポーツ施設	アーバンスポーツ施設、乗馬施設、プール
健康増進施設	フィットネス・ヘルスケア施設、ランニングステーション、
教育・遊戯施設	アスレチック遊具、アクティビティ施設、木育施設
その他	物販施設、社会福祉施設、ドッグラン、駐車場、屋内休憩施設

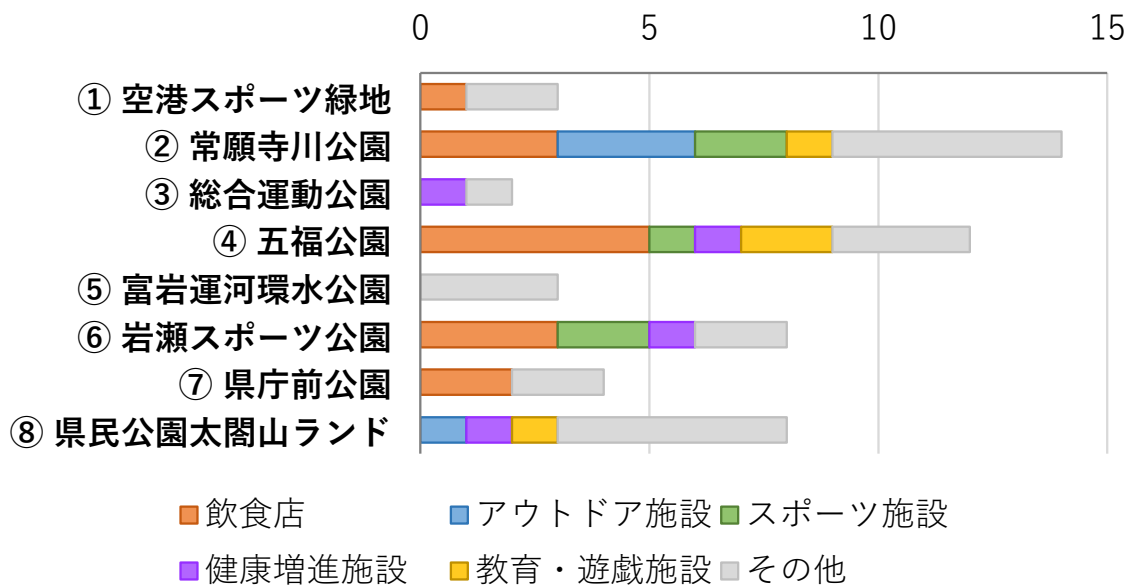


図 2-2 施設毎の提案数（公園別）

2-2 公園別

① 空港スポーツ緑地

- ・飲食店や社会福祉施設の施設整備の提案があった。
- ・インクルーシブ遊具の導入予定場所に近いエリアでの施設整備の提案があった。

② 常願寺川公園

- ・BBQ（バーベキュー場）、オートキャンプ場、グランピング施設、ドッグラン、乗馬施設、アーバンスポーツ施設、プール、木育施設、屋内休憩施設、飲食店の施設整備の提案があった。
- ・曜日・期間を限定した営業、冬期の営業停止など運営期間に対する提案があった。
- ・河川区域内のため、事業実施には河川管理者との協議、許可が必要であることについて、事業者の理解を得た。

③ 総合運動公園

- ・ランニングステーションや通信施設の施設整備の提案があった。
- ・カタール富山の試合開催日に合わせたイベント提案や、5G 整備による試合情報の公開などの提案があった。

④ 五福公園

- ・飲食店、フィットネスジム、コンテナハウス、木育施設、屋内休憩施設、アスレチック遊具などの施設整備の提案があった。
- ・大学や商業施設に近隣していることから、飲食店（特にカフェ）の提案が多かった。
- ・A エリアは施設整備により道路の渋滞が発生するおそれがある場合や樹木の伐採を伴う場合には、地元住民の理解が不可欠であることについて、事業者の理解を得た。

⑤ 富岩運河環水公園

- ・駐車場の有料化を図る施設整備の提案があった。

⑥ 岩瀬スポーツ公園

- ・飲食店、アーバンスポーツ施設、ドッグラン、ヘルスケア施設などの施設整備の提案があった。
- ・アーバンスポーツ施設は、県内の同種施設と差別化を行うべきとの意見があった。また、施設使用料の減免や施設管理費の行政側の負担を求める要望があった。
- ・地元業者とのマッチング支援などの協力要請があった。

⑦ 県庁前公園

- ・飲食店（カフェや軽食、居酒屋）の施設整備の提案があった。
- ・キッチンカーステーションによる昼の販売形態の提案があった。
- ・樹木が多く暗いイメージがあるため、防犯対策からも樹木を伐採し、明るいイメージとする提案や、噴水を借景とした整備に関する提案があった。
- ・隣接するNHK敷地の土地利用計画が、今後の整備計画に影響を与える可能性があるとの意見があった。

⑧ 県民公園太閤山ランド

- ・アクティビティ施設、グランピング施設、ヘルスケア施設の施設整備の提案があった。
- ・フォトスポットの設置、花と緑のアプリ開発、イルミネーション等の提案があった。
- ・グランピング施設は、既存駐車場の活用や宿泊に伴う夜間管理など指定管理者との協議を要するため、指定管理と Park-PFI を一体で公募する方がよいとの意見があった。
- ・5G による通信設備整備により、広い園内の移動手段として無人運転車両導入の提案があった。

3. 今後の進め方

- ・今回の調査結果を踏まえ、令和 5 年度に予定している Park-PFI 事業者の公募に向け、導入対象とする公園の選定や公募条件の整理等について、手続きを進めていきます。