

令和5年度官民協働事業レビューにおける意見・評価

事業番号: 8月5日(土)①

担当部局・担当課名: 農林水産部森林政策課

| | | | |
|-----|-----------------|------|------|
| 事業名 | 富山県林業カレッジ運営推進事業 | 評価結果 | 一部改善 |
|-----|-----------------|------|------|

事業レビューにおいて発言のあった主な意見

【委員の意見】

- ・成果の検証(フォローアップ調査)が必要(生産性の向上、労災の減少、習得技術が現場で使われているか)
- ・林業振興によって県民目線でどのようなメリットがあるかPRした方が良い。
- ・林業振興は国にも頼るべき。

【県民評価者の意見】

- ・カレッジを修了することについてのインセンティブがあるかなど、把握することも大切ではないか

県民評価者の評価シートによる評価

| | |
|---------|----|
| 県民評価者総数 | 21 |
|---------|----|

| 評価区分 (考え方) | 行政の関与 不要 (県が補助金を出さず、運営主体に任せる) | 役割分担 見直し (市町村で実施または近県と連携し広域実施) | 抜本的改善 (例:研修内容の変更、研修コストの見直し) | 一部改善 (成果の捉え方の見直し) | 現行どおり ・拡充 |
|---------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|----------------------|--------------|
| | 0 | 1 | 5 | 13 | 2 |

| | | |
|--------------|-----------|--|
| 県民評価者の主なコメント | 評価結果と同じ評価 | <p>【一部改善】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・成果指標の見直しや効果分析が必要。 ・実施した内容に対しての効果を継続して確認していくべき。(技術の向上率を数値で確認、受講者に対して継続的にアンケートを実施 等) ・労働者を派遣している組合・会社から参加費用は徴収しているのか。 ・林業従事者のうち、研修を受けている人はどのくらいいるのか。受けている人がすぐに辞めていれば、あまり意味がない。 ・林業従事者は、労災面あるいは自然保護・維持の観点から専門性が高いとみられてもよいのではないか。 ・富山県の林業担い手は足りているのか。就業率を上げる必要はあるか。 ・外部講師を呼んでいるが、スマート林業を内部で教えることができる人はいないのか。 |
| | 上記以外 | <p>【役割分担見直し】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一部事業について国や複数の自治体と共同実施 <p>【事業全体の抜本的改善】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・資金が効率的に使われていない。多額の税金を使用しているが、林業者以外の県民に対するメリットがあまり見えない。 ・個人事業者では、専門の講師を要請することは難しいことから、行政主体のカレッジは必要であるが、成果実績の可視化のため追跡調査は必要。 ・スマート林業が生産性に反映されていない。担い手確保の方法のはずだが、修了者が林業に従事しているのか <p>【現行どおり・拡充】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業内容は現行のまま事業費を拡充すべき。 |

【参考】委員による評価

| | |
|------|---|
| 委員総数 | 4 |
|------|---|

| 評価区分 | 行政の関与 不要 | 役割分担 見直し | 抜本的改善 | 一部改善 | 現行どおり ・拡充 |
|------|-------------|-------------|-------|------|--------------|
| | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 |

| | | | |
|------------|-----------------|-------------|------|
| 事業名 | 富山県林業カレッジ運営推進事業 | 評価結果 | 一部改善 |
|------------|-----------------|-------------|------|

【県の対応】

| | | | | | |
|-----------------------|--|--|--------|------------|-------------------|
| 今後の 対応方針 | 一部改善 | 成果の捉え方の見直し | | | |
| | ○林業カレッジの評価指標について、県内の事業主体の素材生産性(m ³ /人・日)と就業者数を変更 ○研修修了生の所属事業主体へ定着状況や就業内容等に関するアンケート調査を実施 ○林業の振興が花粉発生の抑制や木材の供給など、県民にとっても大切であることを県や公社のHP、SNS等により広く普及 | | | | |
| 令和6年度 当初予算 での対応 | R6当初予算 (要求額) | 28,826(千円) | R5当初予算 | 21,681(千円) | 増減額 +7,145(千円) |
| | 増減理由 | 労働安全性や生産性を高めるための新技術等の普及に必要な新たな研修実施による増 | | | |

当初予算編成プロセスの見える化

| | | | | | | |
|-----------------------|---------------------|-------------------|---|---------------|------------|--|
| 令和6 年度 当初 予算 | 要求 状況 | 要求額 | 28,826(千円) | 前年度予算額 | 21,681(千円) | |
| | | 事業の目的 | 「伐って、使って、植えて、育てる」利用期を迎えている森林資源の循環利用を進めていくため、林業就業者にICT等を活用したスマート林業技術を習得し、かつ、安全で生産性の高い担い手を育成する。 | | | |
| | | 事業内容 | ①富山県林業カレッジ職員人件費 ②富山県林業カレッジ研修費 14研修(2研修追加(大型ドローン研修、架線集材研修)) ③研修施設の維持管理費 | | | |
| | | 積算内訳 | ①9,240千円、②17,586千円、③2,000千円 | | | |
| | 予算編成過程における議論 | | レビューにおける意見を踏まえ、成果指標の見直しや、修了生の定着状況等のアンケート調査を実施するなどの見直しが行われている。 | | | |
| | 最終的 な 予算 案 | 予算額 | 28,826(千円) | / | | |
| | | 要求時点からの変更点 | 変更なし | | | |