

別紙 2 (審査基準)

審査項目	審査対象	評価内容		配点	
業務実績 及び 実施体制 (15点)	業務実績	本業務と同種の業務の実績があるか。 (動物愛護センター整備に係る基本計画策定支援及び民間活力導入可能性調査業務の実績がある場合は加対象とする)		7	
		管理技術者	資格を有しているか。	1	
			同種業務の実績があるか。	2	
		担当技術者 <small>(複数の場合は主任技術者)</small>	資格を有しているか。	1	
	同種業務の実績があるか。		2		
業務実施体制	提案内容を実施できる担当技術者が確保されているか。		2		
企画提案 内容 (80点)	業務実施方針	的確性 実現性	本事業の目的及び内容を理解したうえで、目的の達成に向けて適切な方針が示されているか。	10	
	業務スケジュール	的確性 実現性	各工程におけるポイントや課題を把握したうえで、業務を期間内に円滑に遂行できるスケジュールが提案されているか。	10	
	提案項目① 本県の動物愛護の推進が図られる方策に関する論点と意見	的確性	本事業の目的及び内容を理解したうえで、目的の達成に向けて適切な方策が示されているか。	5	
		実現性	本事業の課題も把握したうえで、動物愛護の推進につながる具体的な論点や意見が示されているか。	5	
		独創性	独自の着眼点からの付加価値のある提案となっているか。	5	
	提案項目② とやま動物愛護センター(仮称)に多くの方が来館してもらえらる方策に関する論点と意見	的確性	本事業の目的及び内容を理解したうえで、目的の達成に向けて適切な方策が示されているか。	5	
		実現性	本事業の課題も把握したうえで、来場者数の増加を図るための具体的な論点や意見が示されているか。	5	
		独創性	独自の着眼点からの付加価値のある提案となっているか。	5	
	提案項目③ とやま動物愛護センター(仮称)に導入可能と考えられる事業手法に関する論点と意見	的確性	本事業の目的及び内容を理解したうえで、目的の達成に向けて適切な事業手法が示されているか。	5	
		実現性	本事業の課題も把握したうえで、最適な民間活力の導入手法を選定するための具体的な論点や意見が示されているか。	5	
		独創性	独自の着眼点からの付加価値のある提案となっているか。	5	
	提案項目④ 本事業への県内事業者の参画促進に向けた論点と意見	的確性	本事業の目的及び内容を理解したうえで、目的の達成に向けて適切な方策が示されているか。	5	
		実現性	本事業への県内事業者の参画促進につながる具体的な論点や意見が示されているか。	5	
		独創性	独自の着眼点からの付加価値のある提案となっているか。	5	
	見積価格 (5点)	業務に要する価格	見積価格が提案内容に対して適正であるか。		5
	計				100