評価結果の概要

農産部会	1
園 芸 部 会	5
畜 産 部 会	8
食品加工部会1	2
森林・木材部会1	5
水 産 部 会1	9

様式9〈評価結果の概要〉 農産関係

課 題 名	学校立なの推画	評価			評価約	告果	おさ神界士占	備考
(試験研究機関)	試験研究の概要	区分	項目	総合評価		主な意見	対応措置方向	
に備えた品種の 開発	登熟期間の高温による白未熟 粒や胴割米、カメムシ類による 斑点米の発生リスクが高まって おり、米の品質低下につながる	事前		部会	外部評価 委員会	(部会) ・ 温暖化の進行による玄米品質の低下に備えた品種開発は、大変重要である。	質、食味に及ぼす影響を検証するとともに、倒伏などの不良	研究期間 R7~11
	ことが懸念される。 このため、本県の奨励品種に 胴割耐性や難割籾性を付与し た品種の育成を行う。		必要性•貢献 可能性	a	a	・ 品種開発にあたっては、年次 計画を明確化するとともに、栽培 特性に加え、収量・品質・食味に 及ぼす影響を十分に検証してい	行う。 また、販売面でのニーズも把	
	また、酒造好適米品種に高温 登熟性を導入し、心白発現の安 定性を高める。		研究内容の妥 当性	b	b	ただきたい。 ・ 酒造好適米の品種開発は、心 白発現への影響の確認と生産現	携も視野に入れ研究を進めたい。	
			成果の活用方 法の妥当性	b	b	場からの要望(品種開発の優先順位)を聞き取りながら取り組んで頂きたい。		
			総合評価	A	А		進めてまいりたい。	
						穫適期を拡大できる可能性もあり、大規模生産者対応としても期待したい。 ・ 胴割や割籾を低下させることは重要だが、栽培の容易性や収量、食味など総合的な評価のもと研究を進めてほしい。		

課題名	試験研究の概要	評価			評価約	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	対応措置方向	備考
(試験研究機関)		区分	項目	総合評価		主な意見	对心措直力问	,,,,
肥料適用体系の 検討	肥効調節型肥料を施用した種もみが、種子として求められる品質(発芽率、外観)が維持されることを確認する。	事前		部会	外部評価 委員会	(部会) ・ 種子生産における肥効調節型 肥料の適用は、高齢化やほ場集 積が進む種子生産者からの要望	・ 現地で取り組まれている、J コートやプラフリー肥料など、 多様な肥効調節型肥料の試	研究期間 R7~9
	また、作業の省力化・軽労化につながる、肥効調節型肥料を施用した種もみの生産体系を検討する。		必要性•貢献 可能性	a	a	も多く、基礎データの蓄積ととも に、栽培管理の省力・軽労化の検 討を進める必要性は高い。 ・ 肥効調節型肥料と品種の組合	験サンプルや、小ロット品種の種子も現場から収集・供試するなど、現場との連携協力を密にして課題に取り組みたい。	
	μ1 7 °Φο		進捗状況	b	b	わせなど、具体的に計画を立てる とともに、種子場と連携し、効率的 に進めていただきたい。	・異なる気象環境のもと、年次変動の検証をしつかり行い	
			今後の計画の 妥当性	b	b	・ 近年は高温傾向であるが、高 温年に限らず年次変動の検証が 行えるよう、研究期間についても	たい。 ・ 肥効調節型肥料の施肥量	
			総合評価	А	А	柔軟に対応されたい。 ・ 既存の肥効調節型肥料やJ	と倒伏程度の照合は必須と考えている。特に溶出に影響する気温の年次変動を踏まえ、	
						(小ロット品種等への適用の是非やその理由)についても検討いただきたい。	倒伏を回避する施用体系や肥料の種類などを検討したい。	
						(外部委員会) ・ 富山県の種子ブランドを維持発展するため不可欠な研究と考える。また、種子協会等との連携が考えられており、成果の普及も期待できる。 ・ 生産量の多い奨励品種に絞りしつかり結果を出すことが重要と考える。	れており、種子として求められる品質(発芽率や健苗につながる充実度など)の確認は行われていない。 当課題では、サンプルの提	

課題名	34FA7T#2 ~ 14F ==	評価			評価約	等果	÷L++++ == -↓-	/±±; ±•/:
(試験研究機関)	試験研究の概要	区分	項目	1・総合評価		主な意見	対応措置方向	備考
水稲種子休眠打 破技術の確立 (農業研究所)	登熟期間の高温により水稲種子の休眠が深くなり、育苗時に発芽不良や生育が不揃いになることが知られている。令和6年	事前		部会	外部評価 委員会	安定化技術の構築は喫緊の課題	・ 生産者のみならず種子販売者も取組み可能で、安定的な効果が得ちれる休眠打破方	研究期間 R7~9
	産の育苗では、複数の品種で発芽不良等による苗の不揃いがみられた。		必要性•貢献 可能性	a	a	である。 ・ 種子主産県として発芽勢・率の高い健全種子の県内外への供給	法を考案したい。 ・ 高温登熟であった令和5年	
	今後も夏期の高温が続くこと が予想されることから、種子販売 者や生産者が取り組むことがで		進捗状況	b	b		きらめき」などの品種を対象と	
	きる休眠打破方法や発芽揃い を良くする浸種方法を検討す る。		今後の計画の 妥当性	a	a	促すことが期待される。 ・ コストや労力も含め生産者が取り組みやすく効果の高い技術の構		
			総合評価	А	А	たっての留意点の整理もお願いしたい。	性はトレードオフの関係にある	
						・休眠に関する有用な遺伝子の特定が可能であれば、品種子のなげていただきたい。(外部委員会) ・周題は、現場のニーズが高る。・問題は、現場のニーズが高る。・時期を計算をである。・時期をである。・時期をである。・は、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次で	と考えられるため、糯品種など発芽しにくくする(=休眠を深くする)方向で品種育成を進めている。 ・休眠打破処理を加えた種子予は、やや休眠の流れも示していきたい。 (技術会議)・「富富」は、やや休眠の深い島種であると認識して予定である。また、今後の面積拡大を見越し、関係機関と連携していても検討する。	

様式9〈評価結果の概要〉 農産関係

課題名	→ 111 / 11 / 11 / 11 / 11 / 11 / 11 / 1	評価			評価約	果	<u> </u>	/±±; +±
(試験研究機関)	試験研究の概要	区分	項目	1・総合評価		主な意見	対応措置方向	備考
	米は、早生品種を中心に等級格下げの主要因となっている。 本県では割籾部から加害するカ	事後		部会	外部評価 委員会	(部会) ・ 斑点米軽減による所得の安定 や化学農薬低減につながる研究 であり、貢献の可能性は高い。	早生品種同様に、中生や 晩生にも割籾抑制効果の高い 遺伝領域を導入した品種の育	研究期間 R1~5
	スミカメ類が優占種であり、温暖 化により発生が増加しており、さらなる被害拡大が懸念される。 このため、「てんたかく」に割籾		貢献可能性	a	a	・ 農薬の使用を抑えた栽培方法 が増えていることもあり、熟期を問 わず斑点米が目立つことから、作 付比率の高い中生品種でも斑点	成を進めていく。 ・ 割籾以外の形質が「てんたかく81」などの既存品種と差が	
	の発生を抑制する遺伝領域を 導入した早生品種の育成を行 う。		計画の達成度	b	b	米カメムシ抵抗性品種開発に取り 組んでいただきたい。 ・ 今後は目的とする遺伝領域を	ないか慎重に確認してまいり たい。	
			成果の活用方 法の妥当性	b	b	「てんたかく81」に導入し、品種開発を進めていただきたいが、倒伏や着粒数などの重要な形質や食味等について現行品種との相違	育成系統について、実際の 斑点米発生率から等級維持は 期待できることがわかったが、 防除回数の削減までの期待は	
			総合評価	В	В	点を十分確認して評価いただきたい。	不明のため、防除回数を変え た効果検証を行う予定である。	
							・ 年次変動や多様な環境下での栽培試験を踏まえ、現行品種との相同性を慎重に精査したうえで、発信する。	

様式9 〈評価結果の概要〉 園芸関係

国云 関係								
課題名	試験研究の概要	評価			評価結	果	対応措置方向	備考
(試験研究機関)	武阙仰九ળ城安	区分	項目	総合評価		主な意見	对心相 匪 刀 问	佣石
チューリップの省	・県花卉球根農業協同組合が提唱するリレー生産方式の実現			部会	外部評価 委員会	(部会) ・リレー生産方式の早期確立・		
月的な栽培技術 開発 (園芸研究所)	に向け、ネットでの小球生産に おける高密植および無除根で の技術を、懸念される病害等の		必要性•貢献 可能性	a	a	普及には、種球生産の省力化と 種球価格の低減が不可欠なた め必要性、貢献可能性は高い。	おり、生産コストが不明瞭であ	
	対策を踏まえて検証する。また摘花機の製造中止に伴い、後		研究内容の妥 当性	a	a	関係機関と連携し、早期技術確立を願う。	を阻んできた。現地でもリレー 生産方式の実証が進められて	
	継機として検討しているバリカン式のフラワーカッターにおいて、ウイルス伝染について詳細な検		成果の活用方 法の妥当性	a	a	・種球生産では、未除根に加 え、無水洗の検討及び収穫後 調製(除根、腐敗選別等)の機	なるよう栽植密度や省力化	
	証を行うとともにウイルス伝染を 抑制する技術の開発を目指す。		総合評価	Α	А	械化・省力化についても検討し ていただきたい。	球根の品質面も考慮しながら、球根組合とも十分に連携	
						・摘花機については、ウイルス病の伝染が懸念されることから、 感染しにくい運用方法について	・摘花機についてはバリカン	
						のマニュアルを作成していただ きたい。また、ウイルス罹病率に	対策として、耐病性品種や光 触媒の検討などに加えてマ	
						品種間差があるとされていること から、系統等のグループ別にバリカン式の使用可否が判別でき	及に向けた解決策を探りた	
						るようになることを期待する。 (外部委員会)		
						・ネット栽培については、今後、圃場を集約化した上での普及を		
						考えているため、球根組合での 現地実証と連携して取り組んで 欲しい。また、調製作業の省力		
						化が重要であるため、より省力 的な技術確立を期待したい。		
						・本技術開発によって、どの程 度の低コスト化や省力化が可能		
						となるのか数値目標を提示すべき。		
						・摘花機の研究内容は緊急性 が高い。光触媒コーティングに ついては病害伝染予防のため		
						の新技術と考えられ、長期的な 研究が必要であると思われる。		
						(技術会議) 労力確保が大きな課題となって		
						おり、技術の確立を望む。除根の有無、無水洗後の品質への 影響を調べてもらいたい。		

-5-

様式9 〈評価結果の概要〉 園芸関係

課題名		評価			評価結	果		
(試験研究機関)	試験研究の概要	区分		総合評価		主な意見	対応措置方向	備考
水田農業における高収益作物の	・加工用キャベツでは、内部褐変症状の対策技術について取り組み、初夏どり作型で2品種、	事後	△	部会	外部評価 委員会			
発 (園芸研究所)	10月どり作型で3品種が慣行品 種に比べ内部褐変症状の発生		貢献可能性	a	a	かになったこと、白ねぎの有望 品種が明らかとなったことから貢	については、今後、石川県立	
	が少なく、慣行品種と同等の収量、品質が確保できる品種であることを明らかにした。また、内		計画の達成度	a	a	献性や計画の達成度は高い。 ・本県キャベツ及び白ネギの出 荷期間の拡大と安定生産を図		
	部褐変症状について、発生リスクの判断指標と基準を設定し、		成果の活用方 法の妥当性	a	a	る上で有用な成果である。 ・当該成果を活用し、栽培指導	異常気象や機械化に対応した技術開発を進めるとともに、	
	定植時期ごとの対策技術を整理した。		総合評価	А	А	を実施しており、今後も水田での加工キャベツや白ネギの安定	者のみならず消費者に対して	
	・白ネギでは、抽苔等により県内 出荷量の少ない秋まき初夏どり 作型において、本県の気象条 件に適する2品種を選定した。ま た、夏秋及び秋冬どり作型で問題となっている黄色斑紋病斑対 策として、耐病性及び収量性を 有する1品種を選定した。					生産技術の開発に努めて欲しい。 ・白ネギの4~5月収穫の晩抽性品種も選定して欲しい。 (外部委員会) ・キャベツの内部褐変症について、生理学的な研究もするとすがしい。 ・本成果は水田におけるキャできると判断できる。 ・近年の異常気象や機械研究をお願いしたい。 ・消費者など一般の方にも分かりやすく成果を伝えて広めていい。	表するよう努める。	

様式9〈評価結果の概要〉 園芸関係

图云舆係								
課 題 名	試験研究の概要	評価			評価結	果	対応措置方向	備考
(試験研究機関)	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	区分	項目	•総合評価		主な意見		VIII V
リンゴ受粉専用品種における省力・	りんご栽培において安定した 結実を得るには、人工受粉が必	事前		部会	外部評価 委員会	・ 中国での火傷病発生に伴う		研究期間 R7~9
効率的な花粉採 取を目指した樹形 の開発	要である。受粉に用いる花粉の 自家採取には多くの労力を要 するため、これまでは中国産の		必要性·貢献 可能性	a	a	花粉の輸入停止から、受粉用の 花粉を産地内や自園地内で安 定的に確保する体制構築が急	可欠である。	
	輸入花粉を使用する生産者が 多かった。しかし、中国における		研究内容の妥 当性	a	a		るため、効率的かつ省力的に	
,,,,	火傷病の発生により花粉の輸入 が禁止となり(令和5年8月以		成果の活用方 法の妥当性	a	a	低樹高栽培技術は、高品質なリ ンゴ生産に大きく寄与するため	樹形の早期開発に努める。 ・ 花粉採取専用樹を用いて、	
	降)、他国産や国産花粉の流通 もないことから、現在は花粉の 確保が困難となっている。		総合評価	А	А	早期の技術開発を願う。 ・ 花粉採取専用樹を用いて効 率的に採花する手法は、現行		
	本課題では、効率的かつ省力的に花粉を得ることができる、受粉専用品種に適した低樹高仕立て法を開発する。					平的に採化りる子伝は、現代では、現代の品種からの採取と比べてきるといる。 一とから、大規模生産者のものを確保できる。 (外部委員会) ・国を産れるものと関係できる。 (外部委員会) ・国を変につながるものと関係できる。 (外部委員会) ・国をできる。 (外部委員会) ・国をできる。 (外部委員会) ・国をできる。 (外部委員会) ・国をできる。 の関係を確実に必要的である。 ・生産者のと関係をである。 ・生産者の経営には、するに関係を関係を対象を関係を対象を関係を対象を関係を対象を関係を対象を関係を対象を対象を関係を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を		

課題名	試験研究の概要	評価			評価絲	吉果	対応措置方向	備考
(試験研究機関)		区分	項目	1・総合評価	Ì	主な意見	为 心	51.4
暑熱期における和牛の採卵成績	近年、地球温暖化などの影響で夏期の平均気温が上昇傾向	事前		部会	外部評価 委員会	・試験環境のTHIを示してほしい。	(部会) ・暑熱ストレスの尺度として試験環境の	研究期間 R7~9
	にある。牛への暑熱ストレスは、酸化ストレスや血中遊離脂肪酸(NEFA)の上昇によるアポトーシ		必要性·貢献 可能性	a	a	・成果は、暑熱条件に対応した添加剤の給与量や投薬方法など、暑熱時の採卵に対する総合的な対	THIを示すとともに、暑熱条件に対応した添加剤の給与量や投薬方法について提示したい。	
	スや卵丘細胞の膨化不良などを 引き起こすことで、受精卵品質		研究内容の妥 当性	a	b	応方法を提示してほしい。 ・効果を検証するため、暑熱期だ	・添加剤給与による暑熱期の採卵成績の向上効果を示すとともに、必要なコス	
	を低下させ、受胎率を低下させる要因となっている。 暑さに弱い乳牛では、送風機		成果の活用方 法の妥当性	a	b	けではなく秋以降の成績も併せて 調査してほしい。 ・新たな過剰排卵処理プログラム	トや秋以降の成績についても調査する。 ・過剰排卵処理プログラムはFSH1回投	
	や細霧装置など環境面からの 対策が一般的に行われている		総合評価	A	A	は、農家採卵の主流であるFSH1 回投与を基本に開発してほしい。	与が開発の基本である。 ・遺伝的要因や飼養環境の違いによる	
	が、乳牛に比べ暑さに比較的強いとされる黒毛和種繁殖雌牛では、暑熱対策が取られている例は少ない。近年の夏期における						農家での実証調査は、研究の推進による血液成分や添加剤投与量等の尺度 が定まってから検討したい。	
	に少ない。近年の复期におりる記録的な暑さを考慮すると黒毛和種繁がと暑さを考慮すると黒熱対策が必要であると考えられる。しかし、環境入などの場合では機負担が大きい。生体側からの暑熱対コスとは機負担が大きい。生体側からの暑熱対は大きにではでを誘導することで、の体温がが開発を拡張されている。といる。というながったという報告があるとされている。がでは、まなり、暑熱があるとされている。がでは、まながったという報信がある。で、よいスを低減し繁殖があるとながったという報信がある。そこで、軽減効果、採卵に、過剰について調査を行うとともにおりないます。					コストと、初期導入に伴う設備投資コストを比較する必要がある。 ・畜舎内の輻射熱や風を考慮していないTHIよりもHeat Load Index (HLI)を用いてはどうか。 ・採卵率だけではなく、受胎率にも言及したほうがよい。 ・飼料添加剤の給与は、人的コストの減少かつ暑熱対策の効果が期待される一方で、コスト面での疑問	(外部評価委員会) ・試験では連続採卵を想定しており、同一個体の暑熱期、非暑熱期の比較が可能と考えている。3年間の試験で統計処理ができるようにしたい。 ・設備投資については、課題化前の情報収集で、対象農家の設備投資への意思が薄かったため、今回の試験内容になった。添加剤の給与方法は、よりコストを抑制できる方法を検討する予定である。 ・HLIについては、まだ県内で普及していないことから、THIとの差を比較するデータを収集することから始めたい。 ・暑熱期に採卵した受精卵の受胎率については重要であることから、データを集める予定である。 (技術会議) ・本県で受卵牛の大部分を占める乳用	
	排卵処理プログラムについて検討することで、暑熱期における 採卵成績の向上を図る。					究も必要ではないか	牛に対しては、当研究所の成果であるバイパスナイアシン給与による暑熱ストレス低減技術等を活用していきたい。引き続き、暑熱による受精卵移植への影響や農家要望等を踏まえて試験研究に取り組んでまいりたい。	

課 題 名	試験研究の概要	評価			評価約	吉果	対応措置方向	備考
(試験研究機関)		区分	項目	1・総合評価		主な意見		
飼養管理方法の 違いが繁殖母豚	近年、国際的なアニマルウェルフェア(AW)の考え方を踏まえて、家畜の快適性に配慮した飼	事前		部会	外部評価 委員会	(部会) ・すべてのストレス要因を解析する	(部会) ・生産現場で取り組めるよう養豚農家に聞き取り、他の試験内容を見ながら内	研究期間 R7~9
	後管理の普及・推進が図られている。国では、令和5年7月に		必要性·貢献 可能性	a	a	験等も参考にしながら、農家で対	南き取り、他の試験内容を見なから内容を絞り込みたい。 ・母豚の飼養管理方法の違いや子豚の	
(畜産研究所)	『豚の飼養管理に関する技術的な指針』を策定しており、養豚農		研究内容の妥 当性	b	b	しい。 ・国は、AW実践状況を調査し、一	切歯によるストレス評価は、中間報告で 畜産農家や関係機関にわかりやすく提	
	家でも、新生子豚の切歯や断尾 の取りやめ、免疫学的去勢の実 施など苦痛を避ける飼養管理が		成果の活用方 法の妥当性	a	b	部の項目で目標達成年の設定や 補助事業の要件化を検討している ことから、成果がまとまり次第、広く	示したい。 ・研究成果は国内関係機関に公表し、 畜産農家の経営安定に資することとし	
	徐々に広まっている。 しかし、その指針の中では、繁		総合評価	A	A	発信してほしい。 ・調査項目が多岐に渡り、繁殖母	たい。 ・本調査により母豚へのストレスに科学	
	殖母豚に対するAWに基づいた 飼養管理が推奨されているもの の、具体的な取組内容まで指定					る。また、もたらされる成果は、持続可能な畜産の行う上で非常に重要	的説明ができれば、生産現場において、できることから始められるAWへの取組みのきっかけとなる可能性がある。	
	されている項目は少ない。 また、新生子豚の切歯を行わない場合、哺乳により繁殖母豚の乳首を傷つけるとされ、これまでは切歯を行わなくなったことによる繁殖母豚への影響は明らかとなっていない。 そこで、本研養管理を行った用間、異なる飼養管理を行った中産期間、異なる飼養管理を行った力を削定し、ストレス状況の実態を解明することで、AWに基づいた繁殖母豚の飼養管理の推進に資する。					め、群飼の期間をより長期化した場合の検討も重要と考える。 ・生産者がAWの必要性を大きく認めたときに、すぐに資料提示できるよう研究方法を再検討してほしい。・AWや生産性の向上、手間の削減が両立できるとよい。・ストレスの原因の特定に考慮したほうがよい。 (技術会議)	(外部評価委員会) ・今回の調査は、離乳から種付けまでの期間に限り、ストール・単飼・群飼が母豚への影響を調査する計画である。したがって、離乳後群飼した場合でどのような違いが生じるかを検証したうえで、群飼期間については検討したい。・研究方法については、都度、で参りたい。・子豚の歯切りや断尾等が生産性を向上させるとともに、作業時間を削減することができるが、これらの処置が母豚にどのような影響を与えるかはわかっていないため、母豚と子豚双方のストレスが緩和される処置について検討したい。 (技術会議) ・アニマルウェルフェアを推進するため、今後、群飼が可能な農家に対したい。 ・切歯等の飼養管理には、作業手順を十分確認するなどケガのないよう注意たい。 ・切歯等の飼養管理には、作業手順を十分確認するなどケガのないよう注意たい。	

課 題 名	試験研究の概要	評価			評価約	吉果	対応措置方向	備考
(試験研究機関)		区分	項目	1・総合評価	Î	主な意見		
「とやま牛」の美味しさを評価するための食味指標	近年、和牛の脂肪交雑の改良が急速に進み、県産牛肉のブランド力強化や差別化には現状	事後		部会	外部評価 委員会	(部会) ・グリコーゲンやイノシン酸の成分 が高くなる傾向を確認したことは、	(部会) ・成果情報の発信により、「とやま和牛 酒粕育ち」の良さを消費者が認知する	研究期間 R2~4
の開発 (畜産研究所)	の格付等級以外に食味の特徴 の提示が必要と考えられる。当		貢献可能性	a	a	が同てなる傾向を確認したことは、 ブランド力の維持・向上を図る上で 大きな指標になるものと考えられ	よう努めるとともに、広域普及指導センターや家畜保健衛生所等と協力して、	
	所の既往研究成果では、牛肉中の一価不飽和脂肪酸 (MUFA)含量以外に、多項目の		計画の達成度	a	a	る。 ・関係機関とともに、生産者が出荷 した「とやま和牛 酒粕育ち」につい	和牛肥育農家への酒粕給与を推進する。	
	成分の相対的なバランスが牛肉 の美味しさに影響することが示		成果の活用方 法の妥当性	a	a	てもデータを蓄積してほしい。また、調査にあたっては、酒粕の給		
	唆されている。 一方、本県では県酒造組合と		総合評価	A	А	与量や給与期間とあわせ、グルタミン酸の評価を検討するなど、今回		
	県肉用牛協会の連携により、新たの治療をはより、新の給与による県産牛肉の心でいる。 そこで、特徴の情になる。 そこで、特徴の見えるとして、 MUFA以外の「見えるやり」を化りをでした。 をもいらに影響する各因等とした。 ともに、に影響はかられたが、とした。 に、は、の大力をがある。 の大力をがある。 の大力をが、大力をは、の大力をがある。 の大力をが、大力がある。 の大力がでいる。 の大力がでいる。 の大力がでいる。 の大力がでいる。 の大力がでいる。 の大力がでいる。 の大力がでいる。 の大力がでいる。 の大力がでいる。 の大力がでいる。 の大力がでいる。 の大力がでいる。 の大力がでいる。 の大力がでいる。 の大力がでいる。 の大力がでいる。 の大力がでいる。 のたが、大力があいた。 のたが、大力があいた。 のたが、大力があいた。 のたが、大力があいた。 のたが、大力があいた。 のたが、大力があいた。 のたが、大力があいた。 のたが、大力がある。 のたが、大力がある。 のたが、大力がある。 のたが、大力がある。 のたが、大力があいた。 のたが、大力がある。 のたが、大力がある。 のたが、大力がある。 のたが、大力がある。 のたが、大力がある。 のたが、大力がある。 のたが、大力がある。 のたが、大力がある。 のたが、大力がある。 のたが、大力がある。 のたが、大力がある。 のたが、大力がある。 のたが、大力がある。 のたが、大力がある。 のたが、大力が、大力が、大力が、ため、 を、大力が、ため、 を、大力が、ため、 を、大力が、ため、 を、大力が、ため、 を、大力が、、 を、大力が、 を、大力が、、 を、大力が、、 を、大力が、、 を、大力が、、 を、大力が、、 を、大力が、、 を、大力が、、 を、大力が、、 を、大力が、、 では、 がいたが、、 がいたが、、 がいたが、、 がいたが、、 がいたが、、 に、 がいたが、、 がいたが、、 がいたが、、 がいたが、、 がいたが、 がいたが、、 がいたが、 がいが、 がい					畜から採取までの時間や保存条件を説明すると、よりわかりやすい成果になると思う。 ・酒粕の形状を示す必要があるのではないか。 ・飼料費の削減効果を含めたデー		

課題名	24段がかっ柳葉	評価			評価約	吉果	┶┺┍╸┾╫╺╩╶┾╸┍┑	/±= ±z.
(試験研究機関)	試験研究の概要	区分		・総合評価		主な意見	対応措置方向	備考
県内銘柄豚にお ける肉質特徴の 科学的解明	県内の養豚業界においては、 統一銘柄の「とやまポーク」を初 めとして、「黒部名水ポーク」な	事後		部会	外部評価 委員会	(部会) ・肉の保水性と美味しさの関係を明確にするため、幅広い人を対象と	(部会) ・成果情報を発信し、竹酢粉末の給与 効果を広域普及指導センターや家畜保	研究期間 R2~4
(畜産研究所)	どの銘柄豚がそれぞれの特徴を活かした販売を行っており、そ		貢献可能性	a	a		健衛生所等と連携して生産者への普及	
	の特徴として、肉の保水性を高め、ジューシーで美味しい豚肉		計画の達成度	b	a	いても追及してほしい。 ・竹酢給与銘柄豚の特徴が裏付け		
	に仕上げるため、飼料に「竹酢」 の添加を行っている。 ・これに対し、肉質への給与効		成果の活用方 法の妥当性	a	a	られたのに加え、「竹酢粉末」が嗜 好性に影響しないことも実証でき、 竹酢給与銘柄豚の販売促進や生		
	果が科学的に明らかにされている事例は少ないことから、県内で		総合評価	A	A	産拡大への貢献性は高いと思われ る。		
	銘柄豚生産に活用されている「竹酢」を給与した際の飼料査した際の飼料査した。 その結果、①肥育豚に竹酢粉末を0%、0.3%、0.6%混合したところ、1日子ぞの飼料を給与したところ、1,020.6gではいるり、各区に差発育性への船ができれず、1,013.8g、977.2g、1,020.6gで酢給かった、②性・おかった。②性・脂肪・ではは、1,013.8g、977.2g、1,020.6gで酢粉皮に必発育性への船が高いてはかられずで酢が高いては、1,013.8g、977.2g、1,020.6gで酢粉皮に必要が酢粉皮には、1,013.8g、977.2g、1,020.6gで酢粉皮がでは、1,013.8g、977.2g、1,020.6gで酢粉皮がでは、1,020.6gで酢が認められた。③官能評でいずは、1,5では、1,5では、1,5では、1,5では、1,5では、1,5では、1,5では、1,5では、1,5では、1,5では、1,5では、1,5では、1,5では、1,5では、1,5では、1,5ででは、1,					(外部委員会) ・供試豚の情報を含めて保水性を高める要因について、もう少し踏み込んだ考察があると、よりわかりやすい成果になると思う。 ・①富山県における「竹」の社会的意義、②竹酢の入手方法、豚肉保湿性向上による付加価値化に伴う利益との収支バランスに言及すれば、普及へのイメージが、より高まると思われる。 ・ジューシーへの効果については保水性の結果と併せ、考察程度にとどめるのがよい。	(外部評価委員会) ・肉の保水性を高める機序について着目し考察に取り組む。	

様式9〈評価結果の概要〉

食品関係 評価結果 評価 課題名 備考 試験研究の概要 対応措置方向 区分 項目•総合評価 主な意見 (試験研究機関) 富山県ブランド畜 現在我が国には多くの地域ブラ 事前 (部会) (部会) 研究期間 外部評価 部会 ①加工品の対象が広すぎるの 産物の品質評価 ンド牛豚が存在しており、各産 ①加工品の開発は、事業がス $R7 \sim 10$ 委員会 地では産地間競争に打ち勝つ で、絞るべき。また、業者とタイプタートする前に連携先を決 と新たな加工品の 必要性•貢献 アップして加工品開発を進めてめ、要望を調査し進めていき 開発(食品研究 ため、強いブランドを構築する а а 可能性 重要性が高まっており、ブランド たい。 所) ほしい。 力の向上が急務となっている。 ②分析項目について、より消費 ②分析項目について、遊離ア 研究内容の妥 h a 者にとってわかりやすい項目に「ミノ酸組成、イノシン酸、脂肪」 このため県産ブランド畜産物の 当性 品質調査を行うとともに、スネ肉 絞ったほうが良い。 酸組成など、消費者が求める 成果の活用方 などの余剰部位を用いて、新た ③分析の対象が広すぎる。ブラ味に関する成分を中心に分析 h a. 法の妥当性 な用途が求められている酒粕や ンド畜産物で独自の給与を実したい。また、その結果を製品 施する生産者は少なく、牛につ開発にも生かしていきたい。 味噌、塩麴などの県産発酵食 総合評価 Α Α 品を組み合わせることにより、栄 いては酒粕給与に絞るべき。 ③牛については「とやま和牛 養や味、食感に新たな特徴をも ④食味についての分析以外に 酒粕育ち」の分析が中心にな つ畜肉加工品を開発、提案す **健康に関わる成分についての** る。また、給与法以外に血統 による特徴についても調査し ることで、本県ブランド牛豚のブ 分析項目はあるのか。 ランドカ向上と、近年横ばいで たい。 推移している本県肉用牛、豚の ④モモなど赤身部位の分析も 出荷量の拡大を目標とする。 行い、遊離アミノ酸であるカル ノシンなど、健康性が期待でき るデータも提供したい。 (外部委員会) (外部委員会) ②「とやま和牛 酒粕育ち」に ①発酵食品には地域性があ り、地域ブランド肉を組み合わ ついては、酒粕の給与・非給 せた加工品は観光客への大き 与で比較を行い、次に他県地 なアピールになると考えられ 域ブランドとの比較検討を実 施する。 ②品質を比較する対象は他県 ③分析と平行して、一般消費 ブランド畜産物になるのか。 者や製造業者等を対象に官 ③品質の分析も重要だが官能 能試験を行い、分析値と味の 評価も同時に実施する必要が 関係を評価したい。 ある。 ④オレイン酸の割合だけでな く、グリセリド組成についても ④脂肪酸について、オレイン酸 分析可能かを検討したい。 含量比較の他、グリセリド組成 なども調べると、口どけなどの ⑤飲食店で容易に提供できる 差が明らかになるかもしれな 味噌漬けや麹漬けなどの加工 手法を開発することで、地域 11 ブランド畜産物の需要を増や ⑤加工品の開発について、飲 食店で製造できる手ごろな加 したい。 工手法があれば、もっと広く普 及することができると考えられ

様式9〈評価結果の概要〉 食品関係

食品関係								
課 題 名	シング か 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	評価			評価結	果	÷┢╬╫╩┼╬	/±: ±z.
(試験研究機関)	試験研究の概要	区分	項目	総合評価		主な意見	対応措置方向	備考
県産米を用いた 米飯の保存性向	近年人口減少や消費量の減少により主食用来の需要が縮小している。			部会	外部評価 委員会	(部会) ①主要農産物の米に関する課	(部会) ②加熱前に酸を生成させ、そ	研究期間 R7~10
上およびオリジナ ル加工品の開発 (食品研究所)	ており、米飯以外の幅広い用途 が求められている。近年需要が 伸びているおにぎりなどのコメ		貢献可能性	a	a	題であり、必要性・貢献性は高く、大胆な研究を期待する。 ②微生物由来の酸を利用して	の後加熱殺菌することにより、 味への影響を少なくするよう検 討する。	
(2) 11 191 9 11/91	日配品は、食品ロス削減の観点からも保存性の向上が望まれて		計画の達成度	a	a	保存性向上を図る計画だが、 味への影響はないのか。	③本課題では、当所が保有する微生物を利用し、保存性向	
	いる。更に近年の国際情勢や 気候変動を受けて、輸入小麦、 脱脂粉乳をはじめ食品の原材		成果の活用方 法の妥当性	b	a	③製品の差別化はどのように 打ち出すのか。成果の活用で 輸出の拡大には結び付かない	上や物性改善を目指す点に 独自性がある。大幅な輸出拡 大には直結しないが、食品加	
	料は価格が高騰している。このため食品業界では、代替原料		総合評価	А	А	のでは? ④保存料などの食品添加物を	工業者からは消費期限の短 いコメ加工品について少しで	
	の検討や価格転嫁に見合う新商品等の生産、開発等に取り組んでいる。本課題では県内外への流通に求められる保存性の向上など、本県オリジナルの新しい加工技術を付与することで、県外他メーカーとの差異化を図る。また、併せて麺やヨーグルトをはじめとするオリジナルエスが工品を開発することで、東産コメ加工品を開発する。					使用しないことをアピールする際には、食品添加物の不使用表示に関するガイドラインがあるので、それを参照してもらいたい。 (外部委員会) ①米について主食以外の用を関係である。 ②米について、輸入に依存することは要ではある。 ②米飯と乳酸菌の組み合わせがである。 ②米飯と乳酸菌の組み合われまでにない新たなもの。 ③保存性を向上するために、別できる存性を向上するために、別間ではいか? (技術会議)・パックご飯について、スー	も延長できればという要望がある。 ④表示については、適切に特徴をアピールできるようガイドラインを遵守するとともにも相関を開始する。 (外部委員会) ③本で、大きなとので、大きなで、大きでで、から、大きでで、から、大きでで、から、大きでで、大きでで、大きでで、大きでで、大きで、大きで、大きで、大きで、大きで	

様式9〈評価結果の概要〉

食品関係 評価結果 評価 課題名 備考 試験研究の概要 対応措置方向 区分 項目•総合評価 主な意見 (試験研究機関) 富山県産農林水 研究期間 介護食品市場が拡大する中、 事後 (部会) (部会) 外部評価 部会 ①評価ツールについては当初 ②当初計画では、食材ごとの 産物を活用したスト食品産業の活性化を図るととも $R2\sim5$ 委員会 マイルケア食品のに、国民の健康寿命の延伸に 計画になかったものの、業界要軟化方法やとろみ付与につい 資するべく、「スマイルケア食」と 開発(食品研究 望に応じ情報提供に活用され て検討を行ったが、食品業者 貢献可能性 h а して新しい枠組みを整備した。 ている点は評価できる。 からスマイルケア「青」の相談 所) ②当初計画と大きく異なる結果 が数多く寄せられたため、当 県内企業からもこの分野をター 計画の達成度 С b ゲットとした製品を開発したいと となっているが理由は? 初計画にはなかった評価ツー の要望がある。そこで、本研究 ③評価ツールは正確性が高 ルの開発を実施した。 成果の活用方 く、県内食品業界に貢献できる では今後市場の拡大が見込ま ③評価ツールについては、今 h a. 法の妥当性 後評価事例を増やし信頼性を れるスマイルケア食品を富山県 可能性があるので普及に努め 産農林水産物を用いて開発す てほしい。 向上させるとともに、使い勝手 総合評価 CΑ ることで、県産農林水産物の高 の向上を図り、県内食品業界 付加価値化、生産振興、利用 の商品開発に貢献したい。ま た、幅広く利用してもらうた 拡大を図る。 め、業務相談や成果発表会、 広報誌等での普及に努めた (外部委員会) (外部委員会) ①とろみや柔らかいスマイルケ②課題設定については、ご指 ア食品に関する成果は限定的 摘の通り現場ニーズをよく把 だが、当初計画にはなかった 握することに一層努めていき 青マーク食品に関して、基準判したい。 定ツールを開発し普及が進め ③本課題を通じて困難だった られており貢献度は大きい。 部分も含め、今後の業務相談 ②業者からのニーズに応えて、 に活かしていきたい。 当初計画にはなかった青マー ④リンゴペーストは、リンゴの 味がする団子のようなものであ ク食品に取り組んだとのことだ が、今後は現場ニーズを良く把る。保存条件は、常温で当日 消費することを想定して設定し 握して課題設定してほしい。 ③とろみづけ、柔らかい商品開た。 発に期待していたが、全国的 に見ても黄・赤マーク食品は少 なくこの分野は困難であること がわかった。今後は関連分野 に関するニーズがあれば指導 に知見を活かしてほしい。 ④リンゴペーストの食感はどの ようなものか?ペーストについ て25℃5時間保存後の性状を 調査しているが、条件の設定根 拠は何か?

課題名		評価			評価結り	#.	LI de Ulami I	(Hr -1×
(試験研究機関)	試験研究の概要	区分	項目	1・総合評価		主な意見	対応措置方向	備考
	ツキノワグマによる樹木の剥皮被害(クマ剥ぎ)は夏季の初め頃に発生することが知られている。被害地ではツキノワグマが樹皮を剥いで、その内側にある形成層を摂食する他、剥皮部から滲出した樹液を舐め取る行動が観察される。剥皮が幹のほぼ全周に及ぶと、被害を受けた	事前		部会	外部評価 委員会		・今課題の結果を踏まえ、次回の課題として有効な防除方法について検討する予定である。	研究期間 R7~10
	樹木は枯死に至ることが多い。 剥皮が部分的な範囲に留まると きには樹冠の萎凋や変色は目 立たないため、被害の早期発見 や全容の把握は困難であり、実 際にはより多くの被害が潜在す る可能性が高い。被害は主にス ギなどの針葉樹に集中してお		必要性•貢献 可能性	a	a	点から)の方針に役立たせたいという要望がある。そのため被害林分における被害後の継続調査も必要と考えられ、当研究に引き続き、クマ剥ぎ被害に対する有効な防除方法についても研究成果を出してほしい。		
	り、十分に成長し収穫期を迎え た個体が加害されやすい傾向 にある。その結果、被害が激し い場合には経済的に多大な損 失を生じ、被害が限定的であっ たとしても腐朽菌や穿孔性害虫 の侵入による材質劣化の影響 が懸念される。本県における被 害の事例はこれまでにも報告さ		研究内容の妥 当性	a	a	むことは重要である。情報を共	把握につなげることで、森林所有者に早期収穫や被害対策	
	れているが、近年は県西部を中心にスギの立ち枯れが顕著に見られることから、実態の解明と対策が強く求められている。本研究ではこれらの背景を踏まえ、被害の状況を詳しく調査し、樹勢への影響や発生に関与する要因の把握を試みる。ま		成果の活用方 法の妥当性	a	a	たい。(技術会議)・被害実態がはっきりしない状態かつ人手がない中で取り組	等を提案し林業被害の拡大防止に貢献が可能となる。 ・森林組合や農林振興センターから被害の実態把握、早期発見及び防除方法について対応してほしいと要望がでている。	
	た、人工衛星やドローンなどのリモートセンシング技術を活用し、被害木の分布様式を明らかにするともに、効率的な探索手法を開発し、被害への総合的な対策に資する知見を提供する。		総合評価	А	A		また、外部評価委員からも実態を把握することが重要であるとの意見を頂いており、リモートセンシング技術等の活用を図り、効率的かつ効果的に研究を進めることとしたい。	

林林"木材 闰 徐		/	ı		⇒∓ / / / -	H		
課 題 名	試験研究の概要	評価			評価結り	, 1	対応措置方向	備考
(試験研究機関)		区分	項目	1・総合評価		主な意見	/4/2 JH	
精密切削技術を 活用した木材の 曲面成型技術の 開発 (木材研究所)	木材は従来から建築材料として広く使用されており、その強度や美観から多くの分野で利用されてきた。しかし、木材の硬さと直線的な性質が製品設計の制約となり、曲面を含む多様な形状の製品を製造するためには、薄い単板を積層接着して曲	事前		部会		(部会) ・様々な形状の家具・建具をデザインするにあたり、木材の簡便な曲げ加工を可能とする部材の開発は、差別化を図るためにも必要なものと考える。当技術を活用して、従来製品を木製品で代替(あるいは高	・精密切削パターンデザインを 活かした製品開発も検討する。	研究期間 R7~9
	は、薄い単板を積層接着して曲げ加工する方法をはじめ、板に沢山の横ひき目を入れる切削処理、蒸煮処理による軟質処理などの複雑な工程を伴う加工をおこなうだけでなく、使用する材料には、曲面成型に適した樹種を選別することが必要であった。		必要性•貢献 可能性	a	a	機能化)する対象製品を、目標としていくつか設定するとよいと思う。		
	一方、政府が目指す2050年 カーボンニュートラルの実現に 向けて、金属や石油由来のプラ スチック等の代替材料として建 築物や日用品などへの木材利 用が進められており、市場ニー ズとして簡便に曲面成型可能な		研究内容の妥 当性	a	a	(外部委員会) ・広葉樹の有効利用として重要な研究であると評価できる。 成果について広く活用できる よう現場の要望をよく聞いて、 企業や他機関と連携して進め て欲しい。	・研究の成果について具体的なものを提案できるように、今後も現場の意見を参考に研究を進めていく。	
	木質材料の開発が強く求められるようになった。 そこで本研究は、木材を簡便に曲面成型するための新技術を開発し、建築や家具、インテリアデザインなどの分野での応用を目指すことを目的とする。具体的には、これまで木材研究所		成果の活用方 法の妥当性	a	a			
	で開発した木材の切削加工および改質処理技術を用いて、従来の木質素材に比べて優れた曲げ性と耐久性を持つ新素材を開発する		総合評価	A	A			

様式9 〈評価結果の概要〉 森林・木材関係

課題名		評価			評価結り	Į.		till. In
(試験研究機関)	試験研究の概要	区分	項目	•総合評価		主な意見	対応措置方向	備考
ホオノキの更新技 術の開発 (森林研究所)	富山県の里山コナラ林は、造林補助事業の更新伐等によって年約100haの伐採が行われており、きのこ栽培用オガ粉材やパルプ材、燃材として利用されている。これらの伐採跡地の多くは天然更新にゆだねられているが、コナラは高齢化によって	中間		部会	外部評価 委員会	(部会) ・ホオノキの今後の需要見込みはあるのか。	・近年ホオノキ材は、内装材・造作材としての人気が高く、状態が良ければかなり高額(15万~30万円/立米)で取引きされていることから、今後の需要が期待できる。	研究期間 R4~8
	萌芽力が低下しており、実生に よる更新も、ササが繁茂している 場合や、伐採と結実豊作のタイ ミングが合わない場合には、適 切な更新補助作業が必要とな る。このようにコナラの更新実態 から、コナラ以外の有用樹種の 天然更新を促進する手法の検		必要性•貢献 可能性	a	a	を図ることは現場のニーズに 応えている。ササ刈りの効果	・付加価値の高いホオノキの更 新技術を確立することで、更新 伐による収益の向上が図られ	
	計が望まれている。 そこで、コナラ林において、コナラに次いで蓄積が多いホオノキに着目した。ホオノキは、原木市場において用材(内装材、器具材、家具材)としてサクラやクリと同等の価格(末口30cmで		進捗状況	a	a	についても具体的な成果を上 げているが、経済性をどう評価 するのかが課題である。		
	20,000円/m3以上)で取引される有用性の高い樹種である。 従って、ホオノキをコナラとともに伐採跡地に積極的に更新させることによって、より価値が高く多様性のある里山林として循環利用が可能となる。このことから、本研究では、ホオノキの萌		今後の計画の 妥当性	a	a			
	芽・実生更新の実態を調べ、更 新促進手法を検討し、ホオノキ の混交率がより高い林を再生さ せる技術を開発する。また、ホ オノキの人工更新の可能性も検 討する。		総合評価	A	A			

様式9〈評価結果の概要〉 森林・木材関係

課題名		評価			評価結り	Į.		
(試験研究機関)	試験研究の概要	区分		•総合評価		主な意見	対応措置方向	備考
の構造利用技術 の確立	計段階でアピールできる以下の 構造材製品を開発した。 ①「強くてきれいな」大断面芯 去り平角材、②「ムク材のような」 縦使い集成材、③長スパンに対 応する組合せ梁、これらの成果	事後		部会		縦使い集成材は、材面の意匠 性や材質を保持しつつ、強度	についても改良を重ね県内の	研究期間 R3~5
		貢献可能性	a	a		建築設計者に公開実験等を通 して情報提供し、建築関係者 への普及を図ることとする。		
	について学会大会で発表すると ともに、県内の木材事業関係者 や建築設計士にむけて公開実 験を行った。		計画の達成度	a	a		・この研究を引き継ぐテーマ (中大規模中高層建築に向け た県産材による架構技術の開	
			成果の活用方 法の妥当性	a	a	携して今後も研究を続けても らいたい。	発)の研究を今年から進めている。	
			総合評価	A	A			

様式9〈評価結果の概要〉 水産関係

水産関係								
課 題 名	試験研究の概要	評価			評価結身	R.	対応措置方向	備考
(試験研究機関)	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	区分	項目	•総合評価		主な意見		TIM 15
ホタルイカ漁況変動要因調査研究	近年、ホタルイカ漁期の早期化・短期化のほか、県東部での	事前		部会	外部評価 委員会		(部会) ・漁期の早期化について、要	研究期間 R7~9
(水産研究所)	漁獲量の減少が見られ、これら の漁況変動が漁業経営に影響 を及ぼしている。		必要性·貢献 可能性	a	a	化は、漁業経営に与える影響 が大きいことから、その要因を 調査することは緊急性が高い	この傾向がどのように推移して	
(///= 4/1 / U//1/	本研究では、要因解明のため、観測機器による漁場近傍で		研究内容の妥 当性	a	a	と思われる。得られたデータを 速やかに解析し、漁業者に提	考えており、漁業経営にも直 結する漁期の前倒し等、漁業	
	の連続観測や、操業日誌による日別、漁場別のより詳細な漁獲		成果の活用方 法の妥当性	a	a	だきたい。	制度の変更に係る判断材料も提供できるよう取組を進めてま	
	データに基づき、機械学習等の解析手法も活用して漁況の変動要因を解明する。これにより、		総合評価	А	А	・漁獲予測に活用するだけでなく、次期の定置漁業権の更新の際に、3月1日より前に漁	いりたい。 (外部委員会)	
	漁児見通しの精度向上と、漁期中の見通し情報の提供などにより、効率的な漁業経営に資する。					期を前倒しできるか議論できるようなデータをとりまとめていただきたい。 (外部委員会) ・本種の富山湾内での来遊も流れに依存する可能性が高く、流れの観測に重きを置いて進めるのがよいのではないかと思われた。 ・海象、漁獲量の変動データ	・流れの観測について、観測機器の数量などは限られるため、流向・流速モデル等も活用するなど工夫しながらデータ収集を行い、効率的な研究	

様式9〈評価結果の概要〉 水産関係

水								
課 題 名	試験研究の概要	評価			評価結身	R.	対応措置方向	備考
(試験研究機関)	武峽4/1元07 (就安 	区分	項目	・総合評価		主な意見	为心相 直力 问	1)用 45
地場産サケ・マス類の新規養殖手	になっており、県内でも小規模	事前		部会	外部評価 委員会	(部会) ・研究成果にある程度目途が	(部会) ・三倍体サクラマスの種苗が	研究期間 R7~11
法開発 (水産研究所)	の養殖が行われているが、富山 県産の魚を用いた事例はない。 本事業では、富山県の代表的		必要性·貢献 可能性	a	b	立った段階で、積極的に漁協 等と実証試験を行い、現場で 活用してもらうための下地づく	水面漁協やイワナ養殖業者へ	
(7, 7, 22, 7, 1, 7,	なサケ・マス類であるサクラマス について、代理親魚技法を活		研究内容の妥 当性	a	b	りも考えてもらいたい。 ・先進研究を行う大学や漁	データを集めていく予定として おり、技術の現場実装に向け	
	用した三倍体の生産技術を開発をするとともに、近年、資源の減少が著しいサケ(シロザケ)に		成果の活用方 法の妥当性	b	b	協、現場との情報交換を深め、着実に研究を進めていただきたい。	研究を推進してまいりたい。 ・本事業の基礎となる研究を 発表した大学とは、共同研究	
	ついて、安定的な淡水飼育技術を開発することで、本県産の		総合評価	А	В	・養殖用の種卵をサケ天然親魚に依存する手法は将来性	協定を締結することとしており、助言もいただきながら試験	
	魚を用いた新たなご当地養殖 サーモンの確立を目指す。					に不安があるため、早熟の養成親魚の作成等も視野に入れるべきかも知れない。	を実施する予定としている。 ・サケは成熟年齢が2~6年と 幅広いため、早期成熟の要因 究明についても取り組んでま いりたい。	
						養殖されたサケが商品・商材 としてどのように評価されるか は未知数	(外部委員会) ・本研究では地場産サクラマスやサケから得られる種苗による技術開発を目指しており、こうした事例は他県では見られない取組みであることから、本県養殖業の振興に資するよう事業を推進してまいりたい。また、養殖した魚については、食品加工の観点も踏まえ、食品研究所とも連携して原料性について検討する予定。	

様式9〈評価結果の概要〉 水産関係

小连闭床	Ī	⇒ ⊤: /			37.17.44.19	#		1
課 題 名	試験研究の概要	評価			評価結果	· 1	対応措置方向	備考
(試験研究機関)	h word of a long	区分	項目	1・総合評価		主な意見		
深海性有用生物 (ベニズワイガニ) の生態学的研究	水産資源を持続的に利用するには、その種の成長や寿命と	事後		部会	外部評価 委員会	(部会) ・ベニズワイガニ雄における成長者である。		研究期間 H25~R5
(水産研究所)	いった基本的な生態学的知見 と、それに基づいた資源評価や 適切な資源管理の実践が重要		必要性·貢献 可能性	a	b	長様式予想の精度が向上したのはそれなりに評価できる。 ・国の委託調査として長期間	事業で終了となるが、かにか ご、桁網調査については別事 業で継続されるため、本研究	
, , , , , , , , , , , , ,	である。 本県の重要種であるベニズワ		研究内容の妥 当性	b	b	にわたり実施されてきた中で、 より効果的な実験デザインへ	の成果を調査設計の見直し や、解析等に活用していきた	
	イガニについていては、漁獲可能サイズである甲幅90mm以上の大型個体に関する知見が乏し		成果の活用方 法の妥当性	a	b	修正すべき機会を逃してきた のではないかと思われる点が 残念である。	い。 (外部評価委員会)	
	いことから、海洋深層水を活用 した飼育試験により、脱皮・成長		総合評価	В	В	・ベニズワイガニは近い将来 TAC管理される予定であり、	・今後、類似の比較試験(ベニズワイガニ以外も含め)を実施	
	等についてデータ収集することで、資源評価の精度向上を図るとともに、適切な資源管理の実践に資する。					本種の生物学的情報は重要性を増してくると思われる。 (外部評価委員会) ・成長様式の解明については、目標を十分達成したものと評価するが、餌による成長差の課題については、実験計画が甘かった、もしくは、計画しにくい課題を選んでしまったという感がある。 (技術会議)	する際には、事前の文献調査はもとより、餌料栄養価の比較やメタバーコーディングによる食性解析の検討を加えるなど、研究内容の改善につなげてまいりたい。 (技術会議) 海洋深層水を用いたベニズワイガニの飼育試験について	