第1回キャリア教育等連携推進会議における委員の意見概要と対応 《令和元年7月17日開催》

キャリア教育

No	委員名	意 見 の 概 要	対 応
1	園委員	各企業は人手不足に悩んでいるため、	県外の大学等に進学した場合であって
		インターンシップなどの取組みにより県	も、本県の企業の良さを知り、将来県内
		内企業を知ってもらえれば、県外大学に	で就職してもらうため、県内のオンリー
		進学してもいずれ戻ってきてくれるので	ワン企業や産業観光地などを巡る「富山
		はないか。	の企業魅力体験バスツアー」を行ってお
			り、来年度以降も県立高校の全ての普通
			系学科で順次実施することとしている。
2	園委員	職業系高校を卒業後、就職した場合の	ミスマッチを防ぐためには、企業等の
		3年以内の離職率は、全国平均が4割で	実情を十分理解して就職することも大切
		あるのに対し、県内は3割というデータ	であり、各高校では、就職の際には、応
		があり、全国よりはよいが、ミスマッチ	募前に企業見学を行い、実際に職場の雰
		の問題はある。	囲気に触れるよう指導している。また、
			キャリア教育アドバイザーが、県内企業
			を訪問した際、早期離職の有無やその原
			因、経緯などを聞き取り、生徒の意向や
			適性に応じた就職指導となるよう努めて
			いる。
3	瀬川委員	キャリア・パスポートは、担任の先生	身近な大人である教員や保護者、地域
		からのメッセージを記入してもらえると	住民から認められるメッセージは児童生
		いうことでありがたいが、家庭がメッセ	徒にとって、励みになると考える。
		一ジを書く欄があれば、子どものライフ	キャリア・パスポートには、担任だけ
		プランニングに家庭も参画できてよいと	│でなく、家族がメッセージを書く欄を設 │
		思う。	けたいと考えている。
4	志賀委員	高校生に大学に来てもらい、学部の説	「17歳の挑戦」におけるアカデミッ
		明をすることがあるが、高校1年生に将	ク・インターンシップでは、県立高等学
		来の目標などについて聞いてもあまり反	校2年生普通系学科生徒を公募し、将来
		応がよくない。おそらく高校としては、	進む可能性のある学問分野に関係した研
		大学進学というところに重きをおいて、	究活動等を体験してもらっている。
		ひとまず大学のことを知るという機会と	参加生徒からは、「大学の講義の内容や
		しているのだろうとは思うが、この「17	雰囲気に触れることができよい経験にな
		歳の挑戦」とうまくつなげ、1年生の時	った」、「今後の進路決定の参考になった」
		に見た大学のイメージをもちつつ、さら	などの意見があった。また、参加したこ
		に2年生の時にはより具体的なものに変	とで学部の研究内容が理解できた生徒は
		えていく、といった形がとれればよいの	95.8%にものぼる結果となっている。
		ではないか。	

No	委員名	意見の概要	対 応
5	深松委員	先生の立場からすると、就業体験には、 企業との連絡調整、生徒との事前・事後 指導、当日の付添い・監視など多くの仕 事が伴うと思うが、働き方改革の観点から、少し問題があるのではないかと思う。 そう考えると機械的に拡大するのはどうか。	新学習指導要領の総則編には、「社会的・職等では、「社会のは、」を基となって、会員のは、一個では、「社会などのでは、一個では、「社会などでも、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では
6	荒木 専門委員	キャリア・パスポートというのは、将来的には高校に入ってからの調査書が電子化され「eポートフォリオ」という名前になるのではないかと言われている。それにつながるような形で意識してやっていっていただきたい。小・中学校を通してキャリア教育としてやってきたことを保存できるような形を目指していただければありがたい。	文部科学省では、調査書の電子化については 2022 年度を目途に全面電子化を目指しており、また、キャリア・パスポートについては、来年度より実施することとしている。国や他県の動向を注視しつつ、本県の実情を十分踏まえ、取組み方法について検討していきたい。

ふるさと教育

No	委員名	意 見 の 概 要	対 応
1	中西委員	子どもたちの自然体験を支援する事業に、平成 20 年から取り組んできているが、資料を見ると、「参加者数」と「予算」に非常に相関があるように思うので、今後、よろしくお願いしたい。	公民館を拠点としたふるさと体験事業では、昨年度まで13万人を超す参加者があり、子どもたちのふるさとの学びに成果をあげてきている。 新規事業として、従来のふるさと体験事業である体験交流型に加え、地域振興型を行う「はつらつ公民館学び支援事業」を展開している。事業の成果を十分検証しながら、実施公民館を増やす等、拡充
2	鈴木委員	「はつらつ公民館学び支援事業」は、 地域の魅力再発見につながるなど、とて もいい事業だと思うが、富山県は市町村 の歴史資料館とか民俗資料館が比較的多 いので、そういうところと連携していく ともっと充実していくのではないか。	を図りたい。 平成30年度の事業では、砺波市埋蔵文化財センターや増山城跡ボランティアガイドと連携した活動を行った公民館があり、(委員ご指摘のとおり)ふるさとの学びが深まったようである。 活動報告書で様子や成果を全公民館に伝えているが、施設・専門家の活用・連携をより一層呼びかけていきたい。

グローバル人材の育成

No	委員名	意見の概要	対 応
1 1	谷内口専門委員	恵 見 の 概 要 英語や外国語活動の授業では、子ども たちは大変意欲的で、喜んで取り組んで いるが、教員の指導力向上は欠かせない。	英語教育の中核となる教員が平成 26 年度から国の英語教育推進リーダー中央 研修に参加し、その参加者が講師を務め る「英語力養成研修会」を平成 27 年度から開催している。今年度までに、約 1,000 名が本研修を受講し、校内研修を充実させている。 平成 29 年度から実施している「小学校外国語指導力向上研修会」では、次期学習指導要領が求める資質・能力や授業の具体例にで学んでおり、今年度も同研修会を実施する予定である。 また、平成 30 年度から英語が得意な教員志望の大学生を「英語学習パートナー」として小学校外国語活動の指導補助に取
			り組ませ、指導の充実を図っている。

幼児教育

No	委員名	意見の概要	対 応
1	石倉委員	幼児教育センターが本県に設置された ことは意義深い。これからどう進めてい くかが大切になってくる。	今年度は、関係機関等との連携・体制 づくりと、幼児教育の質の向上を柱に取 組を進めている。 今後、幼児教育推進体制連絡協議会準 備委員会を開催し、関係機関等との連携 を深めるほか、幼小接続カリキュラムを 改訂し、小学校や幼児教育の現場に周知 することで、幼小の接続がさらに円滑と なるよう取り組んでいきたい。
2	上田 専門委員	幼稚園、保育所、認定こども園という 異なる幼児教育施設においては、所管す る部署も異なり、働き方も全く違うため、 職員研修もままならない。幼児教育セン ターには、各部署と連携しながら、こう した問題を整理してほしい。	今年度は幼児教育施設訪問研修を行う中で研修時間の確保という課題が明らかになった。そのため各部署等と連携し、県教委や各団体、養成校等による研修の実態の把握に努めているところである。
3	上田 専門委員	幼児教育の質の向上を図ってほしい。 そのためには、幼児教育に携わったこと のある先生に指導主事になってもらうこ とも検討してほしい。	今年度は幼児教育に携わったことのある幼児教育スーパーバイザー、アドバイザーを置いて、幼児教育施設訪問研修を行い、県内の幼児教育の質の向上を図っている。 幼児教育施設に勤務したことのある県費負担職員がほとんどいないため、現在の体制となっている。今後、市町村や関係団体等と協議し、よりよい方法を検討していきたい。

ICT教育

N.		# C _ int #	41 -
No	委員名	意見の概要	対 応
1	竹本	学習指導要領では、情報活用能力が言	今年度、「小中学校におけるICT教育
	専門委員	語能力と同時に学習の基盤となる資質能	総合支援事業」として、ICTを適切に
		力としてしっかりと位置付けられてお	活用した授業改善に積極的な学校を支援
		り、ICTを活用した学習活動の充実が	することにより、教員がICTを効果的
		さらに求められていくことになる。これ	に活用して指導する能力を高めるととも
		までもいろいろな支援をいただいている	に、ICTの効果的な活用を全県下に広
		が、今後ともICTを活用した授業改善	める事業を行っており、次年度も継続し
		に、積極的に各学校が取り組めるように、	たいと考えている。
		支援をいただきたい。	また、教員を対象に、授業における
			ICT機器の効果的な活用の仕方をはじ
			め、情報モラルの指導法、校務における
			活用方法等の研修を実施している。今後
			│も、ニーズに応じた研修・支援を行って │
			いきたい。
2	荒木	A I やビッグデータ、また来年から本	Society5.0 時代を見据え、児童生徒の
	専門委員	格的に開始すると言われている5G、こ	力を最大限に引き出す学びを実現するた
		の3つが組み合わさると、社会や教育自	め、基盤となるICT環境の整備が求めら
		体がかなり変わるのではないかと思う。	れている。
		20 年後は、A I が個々に合わせた指導を	そのため、当面は国の策定した環境整備
		行い、それを教員が見ながら、いかにや	5か年計画で掲げられている目標に基づ
		る気を出させるかを考える、といった形	いたタブレット端末等の配備を進めてい
		になるような気がしている。こういった	きたいと考えている。
		ことを意識してICT教育を進めていく	併せて、学校でのICTの利活用を推進
		必要があると考えている。	するとともに、授業改善に繋がる取組もさ
			らに進めていきたいと考えている。
3	宮口委員	ICT教育については、最低限の環境	「教育のICT化に向けた環境整備5
		をどう整えるのか、そしてその環境をど	か年計画(2018~2022 年度)」において
		う使い切っていくのかを精一杯考えて学	│は、無線LAN100%整備など、目標とす│
		校教員をサポートしていきたいと考えて	│る水準を示すとともに、単年度 1,805 億 │
		いるので、県の教育委員会にもお力添え	円の地方交付税措置を講じることとなっ
		いただきたい。	ている。また、文部科学省から次期学習
			指導要領を踏まえた、教科等の指導にお
			けるICTの活用について掲載された
			「新『教育の情報化の手引』」が配布され
			る予定であると聞いている。
			ICT整備やICTを活用した指導に
			関する国からの情報があれば、速やかに
			市町村教育委員会へ提供していきたい。

その他

	CALL			
No	委員名	意見の概要	対 応	
1	瀬川委員	いろんなリーフレットがあり、勉強になるものも多いが、効果的なタイミングで配布してもらえるとありがたい。例えば就学時健診や3歳児健診などで配布し、専門家の方が一言添えるだけで、保護者は安心して、読みたいという気が起きるので、そうした点も配慮してほしい。	例えば、幼児教育関係では「幼・保から小へ安心子育てリーフレット」があり、確実に保護者に渡るように、幼児教育施設での配布としている。また幼児教育施設における懇談会等で活用できるよう、10月中に配布している。就学時健診や入学説明会、子育て講演会等における本リーフレットの活用が考えられるが、今後より効果的な配布のタイミングについて検討していきたい。	
2	宮口委員	時間短縮をすることが働き方改革ではない。教師がやりがいを感じられるような環境をどう作っていくかが大切であり、そういう教師の姿を子どもたちが見るということが大事ではないか。	教師が自らの授業力を磨くとともに、 その人間性や創造性を高めることで、子 どもたちに効果的な教育活動を行うこと が、教師のやりがいに通じると考える。 教員が指導力を高め、自信と誇りをもっ て教育活動に取り組むことができるよう に、資質・能力の向上に向けた研修機会 の提供や研修内容の見直しを図ってい く。また、教員の自主的な研修を促進す る支援等に取り組み、教員の資質・能力 の向上に結び付くよう努めていきたい。	